



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Visa-Spectra d.o.o. Vukovar, Lokvanjski sokak 4, OIB: 56592316256, MBS: 081331343, dana 20. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom Visa-Spectra d.o.o. Vukovar, Lokvanjski sokak 4, OIB: 56592316256, MBS: 081331343.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nensi Matijević iz Osijeka, Novogradiška 35, OIB: 38371047949.

III. ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Visa-Spectra d.o.o. Vukovar, Lokvanjski sokak 4, OIB: 56592316256, MBS: 081331343.

IV. Nalaže se stečajnom upravitelju Nensi Matijević iz Osijeka, Novogradiška 35, OIB: 38371047949 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 9.10.2024. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04 Ur. broj 04-06-24-4409 od

9.10.2024. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Visa-Spectra d.o.o. Vukovar, Lokvanjski sokak 4, OIB: 56592316256, MBS: 081331343, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 9.10.2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 215 dana, u ukupnom iznosu od 1.731.460,32 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 66 zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 9.10.2024., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjenih novčanih sredstava u iznosu od 660,00 EUR.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Nensi Matijević (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

5. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 28. studenog 2024., koje je održano.

6. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica je u cijelosti ostala kod svog izvješća od 20. studenog 2024. te navodi da je radi izvršenja naloženih radnji, na mail adresu zavedenu u sudskom registru sasadoder1@gmail.com kao i na pronađene mail adrese info.visaspectra@gmail.com, arnelahamzic92@gmail.com upućen je zahtjev za dostavu knjigovodstvenih podataka i dokumentacije. Sa mail adrese arnelahamzic92@gmail.com javio se zakonski zastupnik Saša Doder navodeći „Firma radi bez problema i pokušavam ju oporaviti“. S obzirom da se na naknade mailove s pozivom na dostavu dokumentacije nije bilo odaziva, poslan mu je dodatni poziv putem pošte na adresu prebivališta u Srbiji. Uvidom u sustav praćenja pošiljki Hrvatske pošte d.d. utvrđeno je da je bilo dva pokušaja dostave na adresu prebivališta. Nastavno tome, zakonski zastupnik naknadno se javio putem maila u bitnome navodeći da je trenutno u Srbiji budući mu je mama na umoru, vraća se u Hrvatsku 01.12.2024.g. da su poslovne knjige u redu, te da je registrirane podružnice zatvorio, nema novih ugovora i poslova, ali ih planira ostvariti tijekom iduće godine. Nakon ponovnog traženja knjigovodstvene dokumentacije isti se više nije javljao. Podredno se napominje, da na dostupne kontakt telefone pronađene putem interneta nitko ne odaziva, unatoč pozivima sa različitih telefonskih brojeva. U telefonskom razgovoru sa inspektoricom Ministarstva financija PU Karlovac, koja je vodila porezni nadzor dužnika za 2022. godinu, u bitnome je navela da se dužnik bavi uslugama posredovanja i ustupanja radnika pretežito fizičkim osobama na području Njemačke, da su zaposlenici uglavnom osobe koje nisu hrvatski državljani, već imaju samo radne dozvole izdane od strane Ministarstva unutarnjih poslova RH. Također je navela da je poreznim nadzorom utvrđeno da osim nezakonitosti vezano za pojedine poreze i doprinose, tadašnja zakonska zastupnica Arnela Hamzić tijekom 2022 godine s poslovnog računa dužnika podigla gotovinu u ukupnom iznosu od 13.963.528,74 kn, uplatila na svoj devizni račun, te je na ime naknade za rad fizičkim osobama na račune u RH, u drugim državama članica EU i račune u trećim zemljama isplatila ukupan iznos od 771.991.55 eura, dok je preostalu podignutu gotovinu u iznosu od 8.146.958,40 kn zadržala za sebe. S obzirom na sve činjenice utvrđene poreznim

nadzorom trenutno poduzimaju pripremne radnje radi podnošenja prijave prema nadležnim tijelima. U prilog gornjih navoda privremenoj stečajnoj upraviteljici dostavljen je Zapisnik o provedenom nadzoru dužnika kao poreznog obveznika za razdoblje od 01.01.2022.do 31.12.2022.godine, uz napomenu da nije proveden porezni nadzor za 2023, te stoga Porezna uprava ne raspolaže sa nikakvom daljnjom knjigovodstvenom dokumentacijom. Od nadležne Porezne uprave PU Vukovar dobiveni su podaci da poslovne knjige dužnika vodi knjigovodstveni servis Dudi Speed d.o.o. Zagreb. Od navedenog knjigovodstvenog servisa zatražena je financijsko-knjigovodstvena dokumentacija. U telefonskom razgovoru sa gđom Đurđicom Mostarčić zakonskom zastupnicom navedenog knjigovodstvenog servisa, ista je navela da su preuzeli vođenje knjigovodstva za dužnika tijekom poreznog nadzora i utvrđenih nepravilnosti ranijeg knjigovodstva. Tijekom kolovoza ove godine u njihov ured pristupio je Saša Doder novi osnivač i zakonski zastupnik dužnika, tražeći povrat cjelokupne knjigovodstvene dokumentacije, budući da želi angažirati novi knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga. Iz tog razloga s danom 31.08.2024. raskinuli su ugovor i vratili svu knjigovodstvenu dokumentaciju, tako da ne mogu dostaviti tražene podatke, osim financijskog izvješća za 2023. godinu koji je i javno objavljenom u RGFI Fine što je i učinjeno. Terenskom provjerom na novoj adresi sjedišta dužnika u Vukovaru, Lokvanjski sokak 4 nema nikakve oznake sjedišta dužnika, niti ima podataka na portafonima na ulazu u zgradu, a na upit u susjednom poslovnom prostoru, privremenoj stečajnoj upraviteljici rečeno je da im nije poznat dužnik. Slijedom navedenog, izvješće je sačinjeno na temelju godišnjeg financijskog izvješća za 2023. godinu, koje je u e-spis, dostavila Fina, kao i prikupljenim podacima od javnih institucija. Iz uvjerenja Državne geodetske uprave razvidno je da dužnik na dan 28.10.2024.g. nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske. Prema očitovanju Porezne uprave Ispostava Vukovar od 05.11.2024.g. kod dužnika je evidentiran promet nekretnina 2023.godini kao stjecatelja i to nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu i to: zk.ul.835 k.o. Zagradci kčbr.456,kčbr.vrt u Pogaviću površine 92čhv; 458/1, dvorište Vrt površine 128čhv; kčbr.458/2 oranica Vrt 163 čhv, kčbr.459/1 dvorište Vrt površine 32čhv, i kčbr.459/2 oranica Vrt,površine 143 čhv, odnosno sveukupne površine 558čhv, te kao otuđitelja istih nekretnina u 2024. godini. Uvidom u povijesni zemljišno knjižni izvadak za navedene nekretnine utvrđeno je da je dužnik nekretnine stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 5.10.2023.g. za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 17.000,00 eura, te da je temeljem Ugovora o kupoprodaji od 07.03.2024. otuđio za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 10.000,00 eura. Kupac nekretnine je Adria Spectra d.o.o.Karlovac Banija 73A čiji je osnivač i zakonski zastupnik Alen Hrvić iz Karlovca, Tadije Smičiklasa 7 OIB:40386313425 suprug tadašnje osnivačice i zakonske zastupnice dužnika Arnele Hamzić iz Karlovca, Tadije Smičiklasa 7 OIB: 09248047532. Iz prethodno izloženog, nedvojbeno je kako se radi o namjernom oštećenju s obzirom da je navedena pravna radnja - Ugovor o kupoprodaji kao naplatni pravni posao poduzeta dana 07.03.2024.g. gotovo sedam mjeseci prije nego što je Fina podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (prijedlog podnesen 09.10.2024.g.) kao i činjenice da se druga ugovorna strana smatra bliskom osobom u smislu odredbe članka 207.st.1.Stečajnog zakona, i koji je u vrijeme poduzimanja pravne radnje znao za dužnikovu prijetecu nesposobnost za plaćanje i namjeru da izravno oštetiti vjerovnike, čime su ispunjenje zakonske pretpostavke za pobijanje iz članka 202. Stečajnog zakona (pravna radnja poduzeta 1 dan prije blokade računa dužnika koja je nastupila 08.03.2024.) U

odnosu na navedene pravne radnje iste je moguće pobijati u tijeku stečajnog postupka, međutim za poduzimanje takvih radnji nužno je osigurati financijska sredstva za vođenje parničnog postupka kao i rezervaciju parničnih troškova za protivnu stranu, jer nije moguće prejudicirati uspjeh u sporu. S obzirom da dužnik nema sredstava za vođenje parničnog postupka u tom slučaju bilo bi potrebno pozvati vjerovnike na plaćanje predujma za vođenje parničnog postupka koji bi prema niže navedenoj specifikaciji minimalno iznosili: Parnični postupak radi pobijanja pravni radnje (VPS: 17.000,00 eura) za predvidivih 5 odvjetničkih radnji iznosio bi: $(200,00 \text{ eura} + \text{PDV/radnja}) \times 2 \text{ parnične strane} = 2.500,00 \text{ eura} + \text{pristojbe } 443,00 \text{ eura} = 2.943,00 \text{ eura}$. Dakle, ukupan minimalni predvidivi trošak pobijanja pravnih radnji iznosio bi 2.943,00 eura. Prema podacima Centra za vozila Hrvatske d.d. Stanica za tehnički pregled vozila Osijek, na dan 31.10.2024.godine dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Iz povijesnog uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. Stanica za tehnički pregled vozila Osijek razvidno je da je dužnik: 1.) korisnik vozila od 05.04.2023.godine PORSCHE CAYENNE S, god. proizvodnje 2020 br. šasije WP1ZZ9YZLDA20282 registarske oznake KA817IZ, te 2.) vlasnik vozila u vremenskom razdoblju od 21.07.2023.g do 07.03.2024.g. KIA SPORTAGE LX FRESH god.proiz.2023 br. šasije U5YPU81BGPL140608 reg.oznake KA214KG. U odnosu na vozilo PORSCHE CAYENNE S, za koje se dužnik vodi kao korisnik, i na kojem nema upisanih tereta, zaključujem se da se radi o vozilu koje je predmet leasinga, i kao takvo ne predstavlja imovinu dužnika. Za vozilo KIA SPORTAGE LX FRESH razvidna je njegova odjava s danom 07.03.2024.g.međutim nemam nikakvih saznanja o razlozima odjave, da li je vozilo ukradeno, uništeno ili pak prodano. U slučaju da je vozilo ipak prodano trebao bi postojati izlazni račun iz kojeg bi se moglo utvrditi kome je i za koji iznos prodano. Kako privremena stečajna upraviteljica nije dobila niti izvod iz banke (zatražen je promet računa od Zagrebačke banke d.d. Zagreb) u ovom trenutku ne može utvrditi da li odnosu na ovo vozilo ima elemenata za pobijanje pravnih radnji. S obzirom da joj je bila nedostupna financijsko-knjigovodstvena dokumentacija, prikaz imovine temeljen na godišnjem financijskom izvješću za 2023. godinu i koji je javno objavljen u Registru godišnjih financijskih izvješća, a iz kojeg proizlazi da je na bilančnoj poziciji materijalne imovine iskazana stavka Zemljište u iznosu od 17.510,00 eura, a odnosi se na nekretninu koja je otuđena tijekom 2024. godine, kako je detaljnije izloženo u dijelu ovog izvješća koji se odnosi na nekretnine. U odnosu na stavku Alati, pogonski inventar i transportna imovina u iznosu od 138.018,71 eura za koje nema analitike, zaključuje da se radi o vozilima kako je detaljnije izloženo u dijelu ovog izvješća koji se odnosi na pokretnine. Za stavke Postrojenja i oprema u iznosu od 6,235.02 eura i Ostala materijalna imovina u iznosu od 291.99 eura, te bez analitike privremena stečajna upraviteljica ne može utvrditi o čemu se točno radi. Na stavci kratkotrajne imovine koja je knjigovodstveno iskazana u ukupnom iznosu od 3.366,120,86 eura evidentirana su otvorena potraživanja od kupaca u iznosu od 300.767,36 eura, potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika u iznosu 287.465,97 eura, potraživanja od države u iznosu od 298,75 eura, te ostala potraživanja u iznosu 145.324,59 eura, te dani zajmovi i depoziti u iznosu od 2.428.027,56 eura. U odnosu na ova otvorena potraživanja, zbog nedostatka dokumentacije, postoji mogućnost da stvarno stanje ne odgovara knjigovodstvenom, posebno imajući u vidu postupanje ranije zakonske zastupnice Arnele Hamzić kako je utvrđeno poreznim nadzorom iz 2022. godine. Zbog visine iskazanih potraživanja u odnosu na prethodnu godinu postoji vjerojatnost da je isto

postupanje nastavljeno i tijekom 2023. godine. Iz opisanog razloga privremena stečajna upraviteljica nije u mogućnosti očitovati se bi li iskazana potraživanja bila naplativa i u kojem opsegu. Kako je poslovni račun u dugotrajnoj blokadi stavka Novac u banci i blagajni u iznosu od 204.236,63 eura nije realno evidentirana. S obzirom da se radi o visokim knjigovodstvenim iznosima kratkotrajne imovine, a iz financijskoknjigovodstvene dokumentacije koja je javno dostupna, nije moguće utvrditi imovinsko stanje dužnika, te stoga predlaže da na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ispita zakonski zastupnik dužnika Saša Doder na okolnosti ovih otvorenih potraživanjima, uz obvezu na dostavu knjigovodstvene dokumentacije te u slučaju neodazivanja odrediti dovođenje zakonskog zastupnika prema odredbama članka 178. i 180. Stečajnog zakona. Od Ministarstva mora prometa i infrastrukture zatraženi su podaci o eventualnom vlasništvu plovila na ime dužnika. S obzirom da zatraženi podatak do sastavljanja ovog izvješća nije dostavljen, po njegovom primitku naknadno će izvijestiti naslovni sud. Prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik na dan 14.10.2024.g. ima evidentirano u radnom odnosu 66 zaposlenika. Prema očitovanju Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. Zagreb od 28.10.2024.godine dužnik nije upisan kao vlasnik/nositelj računa niti kao imatelj vrijednosnih papira za koje se vode podaci u SKDD. Uvidom sustav e-komunikacija utvrđeno je da na dan 19.11.2024.g. nema aktivnih sudskih postupaka u kojim je dužnik sudionik postupka. U odnosu na obveze dužnika prema Poreznoj upravi Ispostava Vukovar zaprimljeno je očitovanje iz koje proizlazi dug prema Poreznoj upravi koji na dan 05.11.2024. u iznosi 1.943.449,12 eura dok iz potvrde o blokadi proizlazi blokada računa na dan 13.11.2024.godine u iznosu od 3.213.455,24 eura. Iz potvrde FINE o blokadi na dan 13.11.2024.g. utvrđeno je kako dužnik u redosljedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 3.213.455,24 eura, te kako je blokiran ukupno 250 dana iz čega je vidljivo da kod dužnika postoji stečajni razlog iz članka 6. Stečajnog zakona. Iz potvrde Fine o blokadi računa nedvojbeno je utvrđeno je kako da kod dužnika postoji stečajni razlog iz članka 6. Stečajnog zakona. S obzirom na iskazanu visoku knjigovodstvenu vrijednost imovine u vidu otvorenih potraživanja prema kupcima, zaposlenicima, ostalih potraživanja, te danih zajmova i depozita, privremena stečajna upraviteljica drži da bi se iz ove imovine mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, te eventualno dijelom i vjerovnici ovisno o naplaćenim potraživanjima. Slijedom navedenog predložila je sudu donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Prije donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka, predlaže se sudu da na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je određeno za dan 28.11.2024.godine ispita zakonski zastupnik Saša Doder na okolnosti svih otvorenih potraživanja, uz obvezu na dostavu knjigovodstvene dokumentacije, te u slučaju neodazivanja odrediti dovođenje zakonskog zastupnika u skladu s odredbama članka 178. i 180. Stečajnog zakona. Na istom ročištu, stečajna upraviteljica je izvijestila sud kako je vlasnik i zakonski zastupnik dužnika Saša Doder od kolovoza 2024.g., a koji se trenutno nalazi u Srbiji i koji je od knjigovodstvenog servisa preuzeo kompletne poslovne knjige dužnika. Isti joj se javio putem e-maila i rekao da će nakon 1. prosinca 2024. biti u Republici Hrvatskoj. Predložila je da sud putem MUP RH zatraži stvarnu adresu Saše Doder, a radi pozivanja na ročište. Istoga dana, sud je službenim putem od RH, MUP, PU Vukovarsko-srijemska, PP Vukovar zatražio provjeru adrese Saše Doder, te zakazao ročište za dan 18. prosinca 2024. Dopisom dostavljenim sudu naknadno, 24. prosinca 2024. godine, RH MUP je

izvjestio sud kako Saša Doder nema prijavljeno niti boravište niti prebivalište u Republici Hrvatskoj.

7. Na ročište održano 18. prosinca 2024. zakonski zastupnik dužnika nije pristupio, te se na istom ročištu ponovno raspravilo stanje stečajne mase, odnosno imovina koja bi se mogla unovčiti, te je na istom ročištu utvrđeno kako u ovom trenutku ne postoji imovina koja se može unovčiti, slijedom čega je privremena stečajna upraviteljica predložila da se pozovu vjerovnici koji imaju interes za vođenje postupka da predujme iznos od 4.575,00 EUR, a koji iznos se odnosi na pokriće troškova prethodnog postupka, te da se donese odluka uz primjenu čl. 132. SZ-a.

8. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-648/2024-14 od 18. prosinca 2024., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 18. prosinca 2024., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 2.135,85 EUR u roku od 15 dana.

9. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

10. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. SZ-a riješeno je kao u izreci.

12. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. SZ-a imenovana je Nensi Matijević, sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-648/2024-3 od 24. listopada 2024. imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 20. siječnja 2025.

STEČAJNI SUDAC
Augustin Jalšovec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30871-d990d**

Kontrolni broj: **03ffb-e9a51-f0676**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=AUGUSTIN JALŠOVEC, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.